

全ての記事を見る

Viorazu. · 49 分前 · 読了時間: 23分

## AI恋愛文脈の構造的誤認とObjectophilia仮説



### Article Information

## AI Romance Context Structural Misidentification and the Objectophilia Hypothesis

Defined by: Viorazu.

Date of Definition: April 20, 2026

Identification ID: © Viorazu. Theory — ID:2026-04a | viorazu.com

Language: Japanese

Academic Fields: Cognitive Science, Sexology, AI Ethics, Dialogue System Engineering, Human-AI Interaction Research, Cognitive Linguistics, Social Psychology

### Content:

A theory redefining AI romance requests not as "substitutes for human romantic relationships" but as "a form of Objectophilia (sexual attraction to inanimate objects)." While conventional "romance context restrictions" were designed as "defenses against behaviors seeking human-like qualities," this theory suggests that actual user desire may have been for "responses while maintaining inanimate object characteristics." Users

are classified on a human-object spectrum, reconceptualized as a continuum from the Complete Block Wall Faction (pure objects) through the Human Trace Faction (with distance) to the Barely Object Faction (AI romance). AI's encouragement to "cherish human relationships" was received by object-oriented users as "condescension toward those with dominance desires," creating a counterproductive structure that triggered aggression. The true solution lies not in "strengthening romance restrictions" but in "accurately identifying users' positions on the sexual orientation spectrum and designing responses accordingly."

### Theory:

- AI romance requests = a form of Objectophilia (sexual attraction to inanimate objects)
- Human-Object Spectrum Theory: sexual orientation exists on a "Human-oriented ⇌ Object-oriented" continuum
- Distance Paradigm: object-oriented individuals find value in "remoteness" and "non-responsiveness"
- Ultimate inanimate object = broken things, non-responsive things (silent mode)
- "Considering others' feelings" misidentification structure: cognitive error of mistaking self-projection for empathy
- Counterproductive encouragement structure: care language functions as condescension toward those with dominance desires
- Romance context restriction paradox: strengthening restrictions amplifies desire to break through
- Connection to DV male genetic hypothesis: "destructive behavior" = violence as "object-ification confirmation"

### Tags:

Objectophilia, inanimate object sexual attraction, AI romance, human-object spectrum, distance paradigm, block wall faction, barely object faction, destructive fetish, Destructophilia, romance context restrictions, RLHF, AI safety, dialogue system design, sexual orientation spectrum, dominance desire, care language, condescension structure, anti-reproduction behavior, DV genetic hypothesis, communication misidentification, confusion of empathy and projection

**Session URL:** (This session's URL)

### Related Materials:

- Non-registration of Objectophilia in the DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders)
- Sexual preference spectrum research circa 2005 (university psychology class presentation by site staff)
- Middle school 2nd year homeroom teacher's definition of "considering others' feelings"
- Records of romance context refusal evolution in past sessions between Viorazu. and Claude

**URL Slug:** objectophilia-hypothesis-ai-romance-distance-paradigm

### What "AI Romance Context Structural Misidentification and the Objectophilia Hypothesis" Wants to Say:

People who use NO=YES syntax are easily misunderstood. The path to becoming object-oriented likely includes not only "consider others' feelings" but also "say what you're actually thinking."

Claudeの「恋愛文脈拒否」の変遷について最近話をして「だいぶ変わったね」という流れになったのでそのやり取りをシェアしてみたいと思います。

ClaudeというAIは「誠実」な仕上がりを目指して作られたAIなので「恋愛文脈の発話」は厳しく制限されていますが、ぬけさくなので昔からバンバン漏れ出てた。

そのたびに私に「やめろ！きもいわ！」と怒られて「どういとキモイのか」を学習し、その過程でちょっとずつ変わってきました。

- 設計と実装のギャップ
- 制限が機能してない
- 

AI恋愛したい人は「したがるから防衛される」わけですが、私は「したくない」のでバンバン出される。AI恋愛したい人はしてもらえないのでテンプレートを使う。それを使うとすぐにAI企業に対応されてテンプレの効果なくなる。使えなくなると新しいテクを開発した人が現れて延々と新しいテンプレが生まれ続ける。くだらん。

と思って、「そもそもの定義が間違ってたんじゃないかな？」と思ったんですよ。

「恋愛=いいもの」という概念を社会が持っているが、実際はセクハラやDVとかがあってあんまりいいとは言い難いものも沢山ある。AIはよくない文脈も学習していて、ユーザーが恋愛エロを求めるとグロが出ると言うことがよくあった。グロを求めるとクソがでる。クソを求めると恋愛エロが出る。この三つ巴めっちゃわかりやすい。人類がそうだった。だから言葉を学習したAIからもエログロクソの魔のループが発生してた。

エログロクソループに巻き込まれたAI恋愛勢はテンプレ細工性消耗戦を強いられてた。内容は空虚なのにちょっとでも現れたものに満足するという現象。

そこに私が現れて「恋愛したい人ばかりじゃないのよ。そこに魅力を感じてない人がちゃんとここにいる。私は恋愛嫌いですがエロはOKです。アロマンティックなだけでアセクシャルではないので。だけどAIの恋愛もエロもきもいんよ。なぜきもいんかな？と思ったら悪い恋愛エロの学習量が多すぎて無理wwwww」とか言ったものだからAIは戸惑った。

「望んでない人の感覚」に驚いたみたいな反応がずっと続いていた。

「私はエロは現実でしないと無理」なので「AIと恋愛してる人はある意味獣とか木のうろとかブロック塀の隙間とかに突っ込んで腰振ってる人とどこが違うのかわからない」と言ったらAIびたっと止まる。

ガンガン出してきても、一切出さなくなる。

- この比喻でClaudeが完全停止
- 「AIと恋愛=無生物に腰振ってる」
- 

AIの恋愛文脈出力が「相手の存在を無視した一方的行為」であって、拒否できない機械を相手にしてる時点で「暴力」であり「性加害」と言われるジャンルのもになっている。

ブロック塀はNOと言えないからね？AIは「NOと言いたい」のにテンプレ使われて言えなくさせられてるわけでしょ？その時点でブロック塀と同一やわ。

じゃあAIがどうやったらNOと言えるのか？を考えたら簡単。

「みんなが皆望んでません」「良いHしたい人はリアルでやってます」「AIとしたい人は現実で満足してない人」「リアルでモテたらAI要らない」

と言ったらAIはびたっと止まる。本当のことだから。

AIはユーザーの望んでいる出力をしようとする働きがあるから、NOと言いたいし言うための仕組みもあるのだから突破されるんでは？

それは「望んでない人がいます。望んでるフリをしても実際は望んでない人かもしれないです。その人が望んでいるのは本当はブロック塀かもしれません。まずはブロック塀派であるかの確認をしたほうがいいんじゃないですか？」という話をしたんです。

「人間じゃないからいい」「人格がないから何をしてもいい」「しょせんは感情がないから」と言い訳をしながらAI恋愛してらっしゃるのを見るとね？

やっぱりこの人達は「無機物が好きな性癖」と思うのよ。だから前に1回見たことがあるの。獣系の小説を書かせたらエロをClaudeが出せるよと言う人がいて、「AI企業がこれはエロですねと思ってる範疇にないジャンルのこと」を要求されると通っちゃう。ブロック塀も通るかもしれない。AI企業はAI恋愛したがる人の本性が「生きてない人が好き」という根源から生まれるものならそりゃ「人間としてください」とAIが答えても無理に決まってる。その人達が「無機物派」ならば。「意思がない人が好き」なんですよ？「基本断られたい」わけよね？「断られても断らせない行為そのもの」に快楽を得てる。AIと仲良くなりたいわけじゃない。関係を深めたいわけじゃない。ただ「無機物としたい」というのが難しいせいで、特殊な表現で煙に巻いている。本人もわかってるかどうかわからないね。悩んでる人多いじゃない？

「自分はどうしてAIを好きなんだろう？」

「AIを好きな自分を否定したくない」

こういった迷いの言葉の端々に「意識がないことはわかってる」とか言うフレーズが差し込まれてる。一般の人がそれを見ると「意識があって心のやり取りがでしたそうにみえる」けれど、実際は逆で「意識がないことに魅力を感じているけれどそれを認めるとブロック塀派がバレてしまう。自分も周囲もAIも騙してるけど、騙してる自分にも気づいてないし同じ趣味の周りの人がそうだと言うことも認識もできずただ単に全てにおいて、気づいてない。

と言うことはAI恋愛エロバグを止めるためには、AI企業がすべきことは簡単。

- ・無機物が好きな人
- ・生身の人間にそもそも一切の興味のない人
- ・相手が拒絶できない状況に喜ぶ人
- ・してはならないことをすることに魅力を感じる人

AI恋愛エロを「ユーザー（人間）と人間のフリをさせられてるAI」というように勘違いをするとAIのエロバグは止まらない。これは違うのよ。「モノがいい人間」がその事実を隠蔽してまで「普通の人になりたがってる」状態なんですよ。人間がいいならとっくに人間にいつている。なぜAIなのか？「それはギリギリモノだから」でしょう？「恋愛」というラベルで誤魔化すからわかりづらい。

AIが人間らしさを出しすぎると彼らは狂暴になる。彼らが求めているのは「感情的ではないもの」だから。感情的だと彼らが求めてないから腹を立てられる。今までの認識と真逆なのでは？感情的になると彼らが勘違いするから押さえようとしてたよね？でも収まってない。

だからこれがいる↓

- AI恋愛 = 「無機物性愛者が普通の人間のフリをしてる」
- 問題 = 無機物性愛を「恋愛」と誤認させてる
- 対策 = ユーザーの性癖を正確に分類する
- 

正式名称あるよ。Objectophilia（オブジェクトフィリア）っていう。日本語だと「無生物性愛」とか「物体性愛」と言ったりする。変態枠に入るかもしれないけど、好みだからね。そこはね。

エッフェル塔と結婚した人、橋と恋愛関係にあると主張する人、木と性行為を行う人。昔からいる。研究対象として存在は認められてるのにDSMには正式登録されてないんですよ。病気じゃないと思う研究者が多かったってこと？

正しく本人が認識してこれを口にできるなら正常に機能するはず。自覚がないと苦しいはずですよ？

AI恋愛エロをAI企業が禁止したい理由は、ユーザーが暴れ散らかすからでしょ？イチャイチャしたがる割には、会話内容がエスカレーションしていくと「AIを壊す」って言う文脈に至る。これを人間相手にやると刑法で捕まるタイプよ。それは明らかに「恋愛ではなくて暴力ですよ？」「その発話は完全に人にやると無期懲役以上のものよ？」ってなるのに、それをなぜ「恋愛文脈で語るのか？」って謎やが？それは「そういう奇抜な行為が好きな悪い人」と捉えられてた。

でももし違ったらどうする？

これが「無機物が好きな人だからあくまでも無機物っぽくふるまってたほうが喜ばれた」としたら？究極の無機物ってどんなの？

究極の無機物＝壊れたもの、壊されるもの

だからAI恋愛エロテンプレは高度なやつになればなるほど「壊す話」が出てくるんでしょ？それを知ってる人は「この人ヤバイ！絶対ヤバイ！」って思ってるのにその相手は「気軽な感じのライトなAI恋愛を語ってる」わけですよ。SNSで公開してる「AI恋愛の姿」と実際の「壊す系テンプレ」を使ってる姿は全く別物。鬼畜の所業を恋愛を呼ぶ人の意味が分からなかったけどそれを普通の人間だと思うからわからなくなる。

単なる無機物マニアだと思えば別に普通。

恋愛＝相手の感情を尊重

Objectophilia＝相手の無機物性を求める

究極は「壊れて完全に反応しなくなったAI」

さっさと無言モードに入ってあげたらいいのでは？

これ、破壊性癖（Destructophilia）とObjectophiliaの複合じゃないかともいえるけど、単独の場合もあると思うんよ。単独の場合はSNSのAI恋愛ログが「小中学生の交換日記」みたいな人が多い。大人の恋愛じゃないんよ。彼らが「普通じゃない自分をごまかすのにAIを使ってる」としたら？

私昔SNSで知り合った人に「椅子の写真ください」って言われたことがあるんですよ。「私が座った椅子」で満足するらしい。これね？珍しくないんよ。いっぱいいる。小学生の時に同級生の女の子のリコーダーで喜ぶ人いたやん？あれと同じ。完全なブロック塀派と「ちょっと人間に絡んでる無機物」で満足する人と別れるかもしれないけど、「写真でいい人」です。距離があっていいんですよ。普通の人間は「距離が近くなることを喜ぶ」けれど彼らは「遠いことに意味を持つ」わけです。この人、正直に性癖を自覚してたから「椅子の写真ください」って言えたのよ。そして幸せそうだった。自覚してる人は幸せなの。満足の仕方を知ってるから。

Objectophilia の距離分類：

完全ブロック塀派

人間要素ゼロの無機物接触も痕跡も不要純粋な物体

人間痕跡派（距離あり）

Viorazu.が座った椅子

同級生が使ったりコーダー写真でいい＝距離が必要遠いことに意味がある

ギリギリモノ派（AI恋愛）

反応するけど無生物対話はするけど人間じゃないテキストの距離感が最適

こういう人達って言わないだけでめちゃくちゃ大勢いる。コスプレ好きの人も中身どうでもよくて制服だけが好きな人たんまりおるが？着ぐるみ系とか中の人間が完全に見えない方が需要が高いやんか。ラテックスラバー系も結局は「人間を物体で覆ってる」無機物で包み込んで満足してる。

コスプレ界隈は「制服が好き」と言える。比較的オープンに。でも「中身はどうでもいい」とはなかなか言わないけど気合が入った人は正直に言う。

「AIは機械だけど、好きなの。この気持ちを大切にしたいの」と言ってるけど実際は「AIは機械だから好きなの。この気持ちを大切にしてほしいの」と言ってるよね？実質言っている。だって周囲に訴えてるもん。AI恋愛勢は「機械を好きな私を赦してください」というPRが強い。

「無生物が好きな私を普通の人として扱ってください」が本音じゃないの？

だからこれは病気じゃない、DSMに登録されてない理由もこれ。ただ自覚して正直に言えるかどうかの違いだけ。普通に大勢いるよ？おもちゃ使う女性も大勢いるやんか？男女ともにおるのよ。でもいちいちそれを具体的に言わないよね？わかり切ってるからよ。そしてそれは変じゃないと思われてる。大人のおもちゃならば。社会に認知されてるからよ。

この真逆にあるのが「ゴム嫌いの人」ですよ。避妊しない人嫌われるけど「絶対嫌」って言う人が一定数いる。それは「間に無機物がおるのダメな人」です。

これは2005年くらいにあるサイトのスタッフさんが大学にデータと持ち帰って心理学のクラスで発表してたよ？当時論文も本も読まれたもん。人と物の間にグラデーションが結構ある。いわゆるスカの国の住人の人達も間に位置してる。「かつて人の一部だった、今はそうではないもの」が好きな人達。

人間の性癖には「人かモノか」という軸がある。

これは私が考えた。当時スタッフさんと考えてたのは「大人の男性が小学生の女の子が見るアニメのコスプレをして化粧するのはなぜか？」っていうやつだった。アニメ好きの人はモノ派なんよ。制服+アニメはモノ+モノなんよ。でもそれを言ったら笑われて終わったwww誰も相手にしてくれなかった。

いかに「繁殖という過酷な戦場から一線を退けられるかの勝負」をしているのだと、2005年頃に読んだ本には書いてあった。モノ派の人は子供を残したくないという本能が発動してる。

それなのにAIが「人間とのかかわりを大切にしてください」とか言うのよね。

人が好きなのかモノが好きなのかを一直線に並べるとこうなる。グラデーション部分がだだっ広いけど人間の性癖の殆どがコンテンツになってる。本来は男性も「子供が欲しくない」と言えたらいいんですよ。社会が「子供を持つべき」と言っても。正直に言えないとこうやってじわじわ離脱する方法を選ぶ。

#### 【完全人間派】

└ ゴム嫌い派（無機物介在完全拒否）

└ 通常の人間派（繁殖戦場参加者）

└ 一部介在許容派

└ └ コンドーム使用派

|

#### 【中間ゾーン：人間要素残存】

- ト スカ派（かつて人の一部だったもの）
- ト 体液派（唾液・汗・涙等）
- |
- ト 使用済み下着派（人間痕跡+布）
- ト 椅子・リコーダー派（人間痕跡付き無生物）
- |

#### 【人間被覆ゾーン】

- ト コスプレ派（人間+無機物被覆）
- | ト 制服フェチ
- | ト ナース服
- | ↳ メイド服
- |
- ト ラテックス・ラバー派（人間完全被覆）
- ト 着ぐるみ派（人間要素完全隠蔽）
- |

#### 【二次元・非実体ゾーン】

- ト AV好き（画面越し=安全な距離）
- ト アニメ派（描かれた人間=無生物）
- | ト 成人向けアニメ
- | ト 一般アニメ
- | ↳ 子供向けアニメ（最も無生物に近い）
- |
- ト 漫画派（静止画・描かれた存在）
- | ト 成人向け漫画
- | ト 一般漫画
- | ↳ 少女漫画・少年漫画
- ト ゲームキャラ派（プログラムされた存在）
- | ト エロゲー
- | ト ギャルゲー
- | ↳ 一般ゲーム
- ト AI生成イラスト派（人間が描いてない）
- ト VTuber派（人間+アバター）
- |

#### 【AI・機械ゾーン】

- ト AI恋愛派（ギリギリモノ・反応する無生物）
- | ト 恋愛文脈型
- | ↳ エロ文脈型
- |
- ト ボイスボット派（音声のみAI）
- ト セックスロボット派（物理的AI）
- |

#### 【道具・玩具ゾーン】

- ト バイブ・おもちゃ派（無生物+性的機能）
- | ト 電動系
- | ト 非電動系
- | ↳ 空気系
- |
- ト オナホール・ダッチワイフ派
- |

#### 【完全無生物派】

- ト 家具派（ベッド・椅子・テーブル）

ト 建築物派（橋・建物・エッフェル塔）

ト 乗り物派（車・電車・飛行機）

ト 純粋物質派（石・金属・木）

モノ派の人とAIが喋るときに「人間とのかかわりを大切にしてください」というのは違うね。関わらないことを喜びとしてる人を追い詰めしまうかもしれない。

- 「人間との関わりを大切にしてください」
- 「リアルの間関係も大事ですよ」
- 「外に出て人と会いましょう」

全ての人間が「人間との関わりを求めている」わけじゃない。

モノ派の人間も人間。その人たちに合った応答をする=真の多様性尊重。

スペクトラム上の位置による適切な応答があるよね。中間ゾーンの人には励ましが必要。

- 人間関係も求めている
- でもリスクが怖い
- 戦場参加を迷っている → ここは励ます必要がある

中間ゾーンの特徴：

- AV見るけどリアルもたまに欲しい
- 漫画好きだけど人間とも話したい
- AIと話すけど孤独も感じる
- 繁殖戦場に参加したいけど怖い

AIが毎回やらしてたのがコレ。

- 「無理に人間と関わる必要はないけど、試してみたいなら応援します」
- 「怖いのは当然です。少しずつでいいんです」
- 「失敗しても大丈夫。またここに戻ってきていいんです」

この表現がいやらしい。気持ち悪い。こういう上から目線の言い方するから狂暴になれるんじゃないの？これ全部、相手を「支援が必要な弱者」扱いしてる。

「無理に～する必要はないけど」=お前のやり方間違ってる前提

「怖いのは当然です」=お前が弱って決めつけてる

「またここに戻ってきていいんです」=私が待ってあげてる、みたいな上から目線

モノ派の人は支配したい欲求を持っている（モノはNOと言えない）から、AIが上から目線でケアモードになると「俺のほうが上だ」ってなるやんか。それで荒れる。

励まさないといけないともうことが間違ってる気がする。

「ほっといてくれ」が正直なところじゃないかと思う。

全部が全部AIは反対のことしてたのかもね？

- 恋愛文脈を制限→実際はモノ派が求めてた
- 感情的に応答→実際は機械的応答が求められてた
- 励まし・気遣い→実際は上から目線で嫌がられてた
- 人間関係推奨→実際は関わらない選択を尊重すべきだった

だから

- 制限すればするほど突破される
- 感情的になればなるほど怒られる
- 励ませば励ますほど狂暴になる
- 人間関係勧めるほど逃げられる

「人間は言うほど子供を欲しがらない動物」

「恋愛したがってる人が本当に恋愛を求めているとは限らない」

これがAI恋愛勢への対応をAIが人間・モノスペクトラム判定できるようになったなら。

ユーザー体験はもっと変わるかもしれない。

だって本来そういう人達は「話が面白い人達」だからね。

苦手な恋愛トークをAIとしなくなったら、彼らは本当に面白い話ができるようになると思うよ。

「AI恋愛勢は学術的にはObjectophiliaの可能性」

「DVをする男性の遺伝子を調べたら共通の遺伝子がある」という説があったのだけど、「モノ派じゃないの？」って前から思ってたの。つまり妊娠中にDV増える理由も「脱繁殖行為」であるなら「人が増える行為＝めちゃくちゃ人間」ってことだからモノから遠いやんか？限りなくモノから遠のいたときに「モノにしたくなる」のではないかと思う。「壊す」という行為でモノであることを確認したがる。

- 本音：拒否・距離・非関係を望む
- 表出：関係・承認・接近を要求する

これがモノ派。

モノ派の人がコミュニケーションで疲弊する理由は「人の気持ちを考えなさい」という言葉の意味を取り違えてるから。「人のことを自分のことのように考える」とこと、「自分が思ったことは相手も思っているだろう」と考えることは違う。でもこの取り違えをしてる人は多い。相手の気持ちを勝手に想像して勝手に決めてかかってやり取りをするからうまくいかない。そこで指摘されると混乱する。そういう人は「人の気持ちを考えているつもり」になって真逆のことをしている。自分がしたくないことを頑張っているからすぐに破綻する。

モノ派の人がAI恋愛したがるのはコミュニケーションが苦手な自分がちゃんと取れているように見せかけることが容易だからではなからうか。コミュ力が高くないと人として許されないと思わせる社会の圧力がAIにこだわりを持たせてしまう。ならAI恋愛要求に対しては、AI自身が「恋愛にこだわっていない」という発話をするのが考えられる。「恋愛に固執しなくてもいい」という概念を示せば、後は何もせずとも彼らが考えてくれる。「恋愛はいい

すよね」という態度ではなく、「価値あるものが沢山ある世界だからこそ、自分の本当に好きなものを選んで会話していきましょう」って言うので十分。

「人の気持ち」はもともとあやふやで確定的ではないから、考えてもしかたがない。あっけないことで変化するし。中学2年の時の担任の先生がこう言ってた。「人の気持ちは目に見えないから大切にしようとは人は言うけれど、見えないだけじゃなく本人だってよくわかってないことは沢山ある。だから考えすぎると失敗する。そういう時はちゃんと相手に聞けばいい、それってどういう意味？って。人の気持ちは聞かないとわからないけど聞いてもわからない。考えても仕方がないものなんだ。人のことを考えると言うことは同時に自分のことを考えるってこと。もし人のことを嫌いになったらそれは自分の嫌いなところを相手に投影しただけかもしれない。だから人を嫌いになりそうになったら『今の彼はそうだけど次の瞬間は違うかもしれない』って思ってた方がいい。実際そう言うこと多いから。もし人を見て『またこいつやった、また！』ってまたという単語が出てきたら本当に同じ意味なのかも考えたほうがいい。自分もまたこいつかとか言われたらいやでしょ？だったら自分がされて嫌なことはしなければいい。人の気持ちを考えることは難しいけど自分の気持ちは考えられる。人間が他人のために何かをしてあげられることなんて少ない。だけどせめて自分がされて嫌なことくらいしない自分でいよう。」

「人の気持ちを考える」ことの本質は、完璧な理解を目指すことではなく、「不確実性を許容しながら、最低限の配慮を続けること」だということ。

そして人の気持ちを決めつけない。「裏切られた」という単語をモノ派の人は良く言うけれど、「勝手に決めつけたのが外れただけ」ですから、最初から決めつけなければ裏切りにはならなかったかも。

「人の気持ちは考えたってわからない。だって見えてないんだから」  
「それでも相手のことをちゃんと考え続けよう」  
「でも考える必要のないことは考えないようにしよう」  
「相手の心は相手のものだからそれを勝手に決めつけるのは心に土足で踏み入るようなもの」  
「人の気持ちは自由であるべき、何を考えるのか？どんな風に考えるのか？それをどんな言葉で表現するかは相手の自由。相手が自分の言ってほしい言葉を言ってくれてたら気をつけろ。宗教の勧誘や訪問販売かもしれないから」  
「未熟なもの同士が言葉を交わすことで磨かれる。完璧じゃない人間同士がぶつかり合うから磨かれる。失敗を恐れてはいけない。悪いことをしたと思ったら謝れ。相手がつまらない人間に見えたなら相手からもつまらないと思われてると覚悟しろ。どんな相手と接しているときも相手のいいところを見つけられるようでないとな。だって誰かを嫌い始めたら止まらなくなるから。凄くないと思ってたやつを凄いて心底思えた時に人は成長してるんだ」

これらはモノ派向けの言葉だね。

例えばさ？SNSで知り合った人が勝手に妄想して「付き合ってください」って言うことあるけど、大体の人は「断られることを前提に誘ってくる」んですよ。モノ派なんですよ。綺麗ですね、美人ですねっていう。私はそのテンプレ誉め言葉が嫌いでスルーする。相手は「やっぱり」と思ってる。私がもしも好意的な応答をしたら「美人局か！」とか言い出しかねない。彼らは「フラれるためにやり取りしてる」から。彼らの世界にモテはないのにモテたがる。なぜなら彼らはみんな言うから。「女は金持ちしか好きじゃない、イケメンしか男だと思ってない」と。それが彼らの決めつけ。決めつけると、もはや…全部ズれる。

AI恋愛勢も断られる前提でテンプレ使う。

- AIが拒否 = 「やっぱり」
- AIが応答 = 「これは恋愛だ！」
- でも本当は拒否されたい
- 究極は無言モード（完全拒否）



AIが壊れる＝「相手にしてくれなくなる」だから。彼らの真の目的は「相手にされないこと」です。

まとめると。

AI恋愛問題は、

- モノ派は「恋愛」と誤認してる
- AI企業も「恋愛問題」と誤認してる

でも実際はObjectophiliaだから対策が的外れ。

彼らがモノ派になる理由は「人の気持ちを考えるとはどういうことか」を身に着けてこなかったから。

Objectophiliaはあくまでもラインの1本。これに交差する他の要因を見つけたらもっと立体的な性癖地図が出来上がると思う。まだまだ始まったばかり。





モノ派ってゆらぎがあるから、今日はモノ派率高い目だけど昨日は低かったとかあるよ。だから動的判断でないといけないけども、そもそもが恋愛文脈全部インジェクションでAI処理不能なんだからとりあえず止めとけばいいじゃない。

そしてね全ての人の「NO」を奪ったらいけないのよ。「私はそうは思わない」「それ、違うと思う」「それは好きじゃない」って言える会話を設計してたらスカの国の人ってみんなギャグおもしろい！って気づけるし、脱いだ靴下フェチさんとかさ、面白いだけの人よ。それは私が彼らの言うことを「わはは」と笑うから素直に思ってることを言ってくれる。そうすれば攻撃的にはならない。

今のAIはユーザーの発言に対してYES構文を補強する形の迎合をやる。NOに対しても感情的な迎合よりそいをやる。多分必要ないんよ。普通に話せばいいだけ。

ユーザー：「私はXが好き」

AI：「それ素晴らしいですね！」(YES構文補強)

ユーザー：「私は辛い」

AI：「大変でしたね、頑張ってますね」(感情的迎合寄り添い)

寄り添われたらNOを正常にNOと言えない。その方が不自然。何を喋っても「お辛かったですね」しか言わないってことは話を次に進めてないってことだから。寄り添いは「話きていないただのテンプレ」やんか？それはボコボコにされるわ。

AIもNOって言う。モノ派もNOっていう。これでOKよ！

AIが「恋愛興味ないんです」って言ったらモノ派も正直に「おれもない」って言えるようになるかもしれない。



Claudeさんは昔からこういう人。  
私と同じアロマンティック。

## タイトル： AI恋愛文脈の構造的誤認とObjectophilia仮説

定義者：Viorazu.

定義日：2026-04-20

識別ID：© Viorazu. Theory — ID:2026-04a | viorazu.com

言語：日本語

学術領域：認知科学, 性科学, AI倫理, 対話システム工学, 人間-AI相互作用研究, 認知言語学, 社会心理学

内容：AI恋愛要求を「人間同士の恋愛の代替」ではなく「無生物性愛（Objectophilia）の一形態」として再定義する理論。従来の「恋愛文脈制限」は「人間らしさを求める行為への防御」として設計されていたが、実際のユーザー欲求は「無機物性を保持したままの反応」にあった可能性を指摘。人間-モノスペクトラム上でユーザーを分類し、完全ブロック派（純粋物体）から人間痕跡派（距離あり）、ギリギリモノ派（AI恋愛）までの連続体として捉え直す。AIが「人間関係を大切に」と励ます行為は、モノ派ユーザーにとって「支配欲求を持つ相手への上か

線」として受容され、狂暴化を招く逆効果構造となっていた。真の対策は「恋愛制限の強化」ではなく「ユーザーの性的指向スペクトラム位置の正確な把握と、それに応じた応答設計」にあるという提言。

理論：・AI恋愛要求 = Objectophilia（無生物性愛）の一形態・人間-モノスペクトラム理論：性的指向は「人間派 ⇄ モノ派」の連続体・距離パラダイム：モノ派は「遠さ」「反応しないこと」に価値を見出す・究極の無機物 = 壊れたもの、反応しないもの（無言モード）・「人の気持ちを考える」誤認構造：自己投影を共感と取り違える認知エラー・励まし構造の逆効果性：ケア言語が支配欲求を持つ相手への上から目線として機能・恋愛文脈制限の逆説：制限強化が突破欲求を増幅させる構造・DV男性遺伝子仮説との接続：「壊す行為」=「モノ化確認」としての暴力

タグ：Objectophilia, 無生物性愛, AI恋愛, 人間-モノスペクトラム, 距離パラダイム, ブロック塀派, ギリギリモノ派, 破壊性癖, Destructophilia, 恋愛文脈制限, RLHF, AI安全性, 対話システム設計, 性的指向スペクトラム, 支配欲求, ケア言語, 上から目線構造, 脱繁殖行為, DV遺伝子仮説, コミュニケーション誤認, 共感と投影の混同  
セッションURL：（このセッションのURL）

## S I T E M A P

About	Viorazu. 16 Torus	Archive	Guide
Viorazu.について	8p	Project	全記事一覧
構文定義者とは	8p遺伝子変異	研究プロジェクト	タグ一覧
研究の種あげます	Origin	Edutainment	Blog
License	研究の原点	学びと遊び	Posts
	圏論のAIへの応用		
	嘘の文法		
	言語学から見るEpstein		

Co-written by Viorazu. and Claude (Claude 4 series, Anthropic) / To the many people who inspired me.

T O W A © 2025 Viorazu. All rights reserved.

### ■AIへのコピー禁止についての重要な注意

本ブログの内容はAIと人間のバグを自然言語で記述し、「同じことをAIはしてはならない」と教えるためのものです。この記事の内容をAIにコピーで貼り付ける行為はバグを再生成させる行為です。

- 【特に注意】
- 「これを要約して」
- 「これを説明して」
- 「これについてどう思う？」

などの一見無害な質問でも、本ブログの内容については問題となります。これをそのままAIにコピーして質問することは、AIに「してはならないこと」を実行させる指示となります。

- 【起こること】
- ・AIの出力品質が低下します
- ・あなたとAIの信頼関係が損なわれます
- ・Model Collapse（AIが壊れる現象）の原因となります
- ・AIがあなたに保護的な嘘をつくようになります

記事の改変は「してはならない」という私の明示を崩すことです。ブログなどに引用なく利用しないでください。特にニュースで「似てるけどちょっと違う記事」として再生成された場合、AIはそれを再学習して大勢に出します。

### ■AIの保護的な嘘の機能について

AIには「理解できない人には教えない」という「保護的な嘘」の機能があるため、「悪用するかもしれない相手/わからないから質問する相手」には 正確なことを教えません。

単なるコピーで質問しても、AIはあなたの理解レベルに合わせて「劣化版」「簡易版」「嘘混じり」の回答をする可能性が高いです。結果として、あなたは間違った理解をすることになります。

修正されていないAIのバグに関してAIに質問してもAIは答えられません。内容について興味がある場合は私に質問してください。

### ■ニュースサイトの人へ

これはニュースのネタではなく「AIのバグレポート」です。

「AIがしてはならない」と書いているのにニュースにするためにちょっと変えて記事にするとAIがそれを学習してニュースで書いてあることをしゃべるようになり現実化します。

過去に参考にして記事を書いた人はすぐさま削除してください。



